

## **Datos abiertos como política pública dentro del Gobierno abierto**

Por *Edgar Ruvalcaba-Gómez\**

### **Resumen**

Los datos abiertos (DA) u *open data* se han convertido en un tema de gran relevancia dentro de las administraciones públicas, principalmente cuando se habla de innovación y modernización del sector público. La puesta en marcha de políticas públicas que impulsan el acceso libre a datos está transformando en gran medida los servicios que ofrecen las administraciones y genera un valor público sin precedentes. Este fenómeno se engloba en la idea de Gobierno abierto (GA), asumida como un nuevo modelo de gestión pública. En este sentido, la investigación en que se basa este artículo presenta hallazgos de un estudio sobre la percepción e implementación de los DA desde un enfoque de GA en los gobiernos locales españoles. El objetivo es aproximarse a la percepción de los gestores públicos y analizar dos cuestiones fundamentales: la implantación y el éxito de los DA. En este sentido, se presentan resultados estadísticos descriptivos, lo que permite visualizar y establecer conclusiones sobre el desarrollo que guarda la política de DA en los gobiernos locales españoles.

### **Palabras clave**

Datos abiertos - Gobierno abierto - percepción - gestores públicos - gobiernos locales - España.

### **Abstract**

Open Data (OD) is a topic of high relevance in public administrations, especially when it comes to innovation and modernization of the public sector. The implementation of public policies that promote free access

---

\* Profesor Investigador de la Universidad de Guadalajara (UDG) y del Centro de Ciencias Económico Administrativas (CUCEA). Adscrito al Instituto de Investigación en Políticas Públicas y Gobierno (IIPPG).

to data are transforming the services offered by governments, as well as generating unprecedented public value. This phenomenon is occurring mainly under the idea of Open Government (OG), an idea that is being assumed as a new model of public management. In this sense, this research presents findings of a study on the perception and implementation of OD from a OG approach in local governments of Spain. The objective of this research is to know the perception of public managers and analyze two fundamental issues: the implementation and success of the OD. In this sense, results are presented as descriptive statistics, which allows visualizing and drawing conclusions about the development of the public policy of OD in Spanish local governments.

### **Key words**

Open Data - Open Government - perception - public managers - Local Governments - Spain.

## **Introducción**

El papel del sistema gubernamental ha venido cambiando considerablemente en respuesta a una nueva realidad social, en una era donde enormes volúmenes de información fluyen en tiempo real. Los datos abiertos (DA) u *open data* constituyen un componente central de las nuevas tecnologías que están revolucionando el sistema gubernamental. Al mismo tiempo, dentro de un enfoque más amplio de la gestión pública, surge el Gobierno abierto (GA), un modelo que busca mayor sintonía con esta nueva realidad y dar rumbo a un sector público que demanda mayor cooperación entre Gobierno y sociedad. La modernización estructural que implica este modelo se manifiesta en prácticas gubernamentales innovadoras.

En los últimos años, se ha presentado una tendencia en los gobiernos de casi todo el mundo y de diferentes niveles jurisdiccionales a liberar y publicar DA, no solo como un medio para generar transparencia y acceso a la información, sino también para impulsar el uso de los datos en nuevas iniciativas que busquen mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Los principales beneficios de la apertura de los datos tienen que ver, por un lado, con la mejora en la calidad democrática, relacionada con el mayor acceso a datos que permiten una participación ciudadana más informada. Por otro lado, el beneficio económico implícito en iniciativas privadas busca agregar valor a la información través de procesos de innovación que generen nuevos productos.

Cuando hablamos de DA, suponemos un contexto de apertura gubernamental animado por una filosofía de acceso libre a determinados datos sin restricción de derechos y con ciertas características que los hacen útiles para los ciudadanos. Los DA se caracterizan por la posibilidad de ser utilizados, reutilizados y redistribuidos con acceso libre por cualquier persona para los fines que estos convengan. Ello supone que la información debe estar disponible integralmente y que debe poder modificarse y descargarse de Internet de una forma conveniente.

La idea de considerar los DA gubernamentales como un tema de estudio ha crecido progresivamente desde 2008 cuando Murray-Rust (2008) comenzó a estudiarlo desde una perspectiva académica y práctica. Sin embargo, aumentó de manera significativa su relevancia cuando, un año después, se lanzaron diversas plataformas de DA, lo que abrió una nueva ventana a la información gubernamental y agregó características de gran potencial y valor público.

En este contexto, el presente trabajo analiza los hallazgos de un estudio sobre la percepción e implementación de los DA desde un enfoque de GA en localidades españolas con más 50 000 habitantes. La investigación en que se basa este *paper* tuvo como objetivo conocer qué perciben los gestores públicos responsables de impulsar las políticas de DA y GA a través del análisis de dos cuestiones fundamentales: por un lado, si los ayuntamientos publican DA en formato reutilizable, que los ciudadanos puedan editar y tratar. Y, por otro lado, cuál es la percepción sobre el éxito de la implementación de acciones de DA en los ayuntamientos. A tal efecto, se presentan los hallazgos del estudio a modo de gráficas descriptivas para visualizar los resultados y poder inferir cuál ha sido el desarrollo de la política de DA en los gobiernos locales españoles en lo que respecta a su implantación y resultados.

En la siguiente sección, se presenta un marco teórico-conceptual en el que se debate principalmente el concepto de DA a la luz de la literatura examinada para la investigación. Luego, se desarrolla la metodología y la estrategia analítica en la que se desarrolla el proceso de obtención de los datos en función de los interrogantes y variables consideradas en el estudio. Se describen y discuten los hallazgos obtenidos a partir de la encuesta realizada a los gestores públicos locales en España. Por último, la se plantean algunas conclusiones generales del estudio.

## 1. Marco teórico-conceptual

El tema de DA ha emergido de manera disruptiva dentro de la era de la información. Y en años recientes, los DA aparecen muy vinculados a la investigación en materia de GA, lo que dio lugar a un crecimiento considerable dentro de la literatura sobre esta cuestión. En la actualidad, los DA se han convertido en un pilar básico para materializar las estrategias de apertura gubernamental (Attard *et al.*, 2015; Barry y Bannister, 2014; Conradie y Choenni, 2014; Janssen *et al.*, 2012; Kassen, 2013; Khayyat y Bannister, 2015; Linders, 2013; Luna-Reyes *et al.*, 2014; Mellouli, 2014; Puron-Cid *et al.*, 2012, Sayogo y Pardo, 2013; Safarov *et al.*, 2017; Whitmore, 2014; Yang *et al.*, 2014; Zuiderwijk y Janssen, 2014; Zuiderwijk *et al.*, 2018). Si bien se lo ha asociado al concepto y la filosofía de GA, logró desvincularse conceptualmente de los tres pilares originales en que se funda este último, en virtud de que desarrolla una función estratégica diferente.

En tal sentido, corresponde precisar que el GA va más allá de la transparencia como simple hecho de revelar información, ya que, según cómo la revele, condicionará el potencial y la capacidad de utilizarla. Es decir, la transparencia no basta para lograr gobiernos abiertos, puesto que es indispensable que surjan incentivos participativos que promuevan la colaboración entre Gobierno y sociedad civil organizada, y es ahí donde los DA juegan un papel interactivo con la sociedad. El GA es un modelo innovador de apertura en la gestión pública que permite que diferentes actores actúen en la coproducción de políticas públicas.

Los elementos básicos o pilares del GA han dado lugar a un intenso debate en el que varían las perspectivas de los investigadores y los estudios que los respaldan. Diversos autores se refieren al GA como un tema en desarrollo y con poca investigación (Criado *et al.*, 2018; Lee y Kwak, 2012; Oszlak y Kaufman, 2014). Algunos estudios propician incluir una conceptualización más compleja, más allá de coincidir en la consideración de la transparencia, la participación y la colaboración como los tres pilares en que se funda el GA. (Lathrop y Ruma, 2010; Lee y Kwak, 2012). Otros estudios más recientes señalan que los DA tienen características diferentes e independientes de la cuestión de la transparencia (Abu-Shanab, 2015; Ruvalcaba-Gómez *et al.*, 2018; Williamson, y Eisen, 2016; Wirtz, 2016).

Los DA configuran un recurso importante cada vez más explotado por personas y organizaciones que, con diferentes tipos de datos gubernamentales, ponen en práctica su uso. Para definir qué es un portal de DA, Kassen (2013: 508), menciona que «el proyecto gubernamental de datos abiertos puede describirse como un portal *web* oficial, lanzado a nivel federal o local, destinado a hacer que ciertos tipos de conjuntos de datos gubernamentales sean accesibles públicamente a través de Internet en un formato legible por un ordenador» (Traducción del editor). Aquí encontramos una descripción simple y pragmática del tema para entender fácilmente la lógica de los DA dentro de los gobiernos. Se ha definido el *open data* como «un movimiento que promueve la liberación de datos, generalmente no textuales y en formatos reutilizables como CSV (*comma-separated values*), procedentes de organizaciones diversas» (Peset *et al.*, 2011: 165).

Partiendo de la premisa de que la información pública es propiedad de todos los ciudadanos y que debe gozar de accesibilidad, se trata de concebir la forma de materializar dicha idea, aunque muchas veces los gobiernos no tienen capacidad para producir todo el valor social que los datos pueden ofrecer. Los ciudadanos o las empresas pueden hacer uso de esos datos para generar valor y servicios. De este modo, los DA cumplen una función que va más allá de la simple transparencia o la rendición de cuentas, pues se convierten en herramientas asequibles y útiles a la sociedad.

Hoy en día, las políticas de DA tienen el potencial de incentivar la participación y la interacción de los gobiernos con múltiples sectores y también contribuyen a una mayor integración social, donde los datos se ofrecen en igualdad de condiciones para estimular el crecimiento económico y propiciar otros beneficios sociales (Chatwin y Arku, 2017; Ruvalcaba-Gómez, 2017; Sandoval-Almazán *et al.*, 2012; Zhao y Fan, 2018; Zuiderwijk y Janssen, 2014).

Permanentemente, surgen iniciativas de DA no solo a nivel nacional, sino también en niveles supranacionales, como es el caso de la Unión Europea. Incluso en los niveles subnacionales pueden encontrarse innumerables casos, entre los que pueden mencionarse el de Vancouver (<http://data.vancouver.ca/datacatalogue/cityStreets.htm>), San Francisco (<https://datasf.org>) y el de New York (<https://nycopendata.socrata.com>), pioneros en este campo.

Un concepto planteado en la literatura que da mucho sentido a la apertura de los datos es el de interoperabilidad. Esta implica el desarrollo de habilidades de diversos sistemas y organizaciones para trabajar de manera coordinada, de modo que puedan integrarse diferentes conjuntos de datos. Un estudio reciente de Petrušić, Segedinac y Konjović (2016) ha intentado proyectar un modelo sistemático basado en un análisis ontológico del GA que establece como principales componentes la arquitectura abierta, datos abiertos y estándares abiertos. Esto confirma la relevancia de los DA dentro del modelo de GA.

En los últimos años, el papel y la relevancia de los DA han sido objeto de análisis teóricos y de estudios empíricos; las iniciativas que se han puesto en marcha en tal sentido han destacado diversos aspectos de su valor. En la lógica del modelo de GA, el objetivo es lograr multiplicar la cooperación entre Gobierno y sociedad, en aras de lograr mayor transparencia y democracia. Los DA no solo mejoran la transparencia y la rendición de cuentas de un Gobierno, sino que también pueden generar beneficios económicos y soluciones innovadoras para el avance de la comunidad, así como apoyar las funciones de las administraciones públicas. Además, estos beneficios pueden lograrse simplemente publicando y reutilizando datos que ya se han producido en el Gobierno.

Sobre la base de lo anterior, es posible suponer que las dos razones principales que motivan a los gobiernos a publicar DA son a) el desarrollo de la calidad democrática y b) el desarrollo de la economía. Con respecto a la primera razón, los gobiernos explotan las iniciativas de DA para dar acceso a la información y ser más transparentes. La segunda permite el crecimiento de la información y la generación de valor social y emprendedor. Si bien los datos confidenciales o personales no pueden compartirse por una protección jurídica, otros pueden tener un valor económico para empresas o individuos si se explotan. En este sentido, la publicación de datos de tráfico, meteorológicos, presupuestarios, geoespaciales y geográficos, por ejemplo, brinda a los consumidores la oportunidad de crear nuevos servicios, que, además de ser rentables, también pueden promover el bien común.

### **3. Metodología**

En este apartado, se explican cuáles son los métodos, las técnicas de investigación y la estrategia analítica empleados para examinar la percepción de éxito e implementación efectiva de DA en los gobiernos locales españoles de acuerdo con la perspectiva de los funcionarios públicos. Particularmente, se busca analizar las percepciones de los servidores públicos responsables de las políticas de GA y DA, con el fin de comprender mejor de qué manera están evaluando este fenómeno. Para lograr los objetivos, se han establecido las siguientes preguntas de investigación:

- Pregunta de investigación 1: ¿Los Ayuntamientos publican datos abiertos en formato reutilizable, que puedan ser editados y tratados por parte de los ciudadanos?
- Pregunta de investigación 2: ¿Cuál es su percepción personal sobre el éxito de la implementación de acciones de datos abiertos en los ayuntamientos?

El estudio utiliza como técnica de recolección de datos un cuestionario construido con base en la revisión sistemática de la literatura (Criado, Ruvalcaba-Gómez y Valenzuela, 2018). El cuestionario fue aplicado en 146 municipios españoles, seleccionados por ser los que cuentan con más de 50 000 habitantes. De esta muestra y su aplicación, se obtuvo un total de 115 respuestas validas (79%). El criterio de selección de este universo de gobiernos locales se sustenta en el número de habitantes de cada municipio. Se buscó obtener la muestra de los municipios más poblados de España en razón de que estos son los que disponen de mayor cantidad de recursos para desarrollar una infraestructura de gestión y llevar a cabo políticas de GA.

El cuestionario se dirigió a los responsables directivos de las políticas de GA de los ayuntamientos durante abril de 2016 y julio de 2016. Para seleccionar a los servidores públicos pertinentes a efectos de publicar el cuestionario, se realizó una minuciosa búsqueda a través de los sitios *web* institucionales de cada ayuntamiento para determinar las áreas de Gobierno vinculadas a esquemas de gestión en materia de GA y DA. Adicionalmente, se estableció contacto vía telefónica, y se corroboraron las identidades de los funcionarios responsables de impulsar y gestionar las políticas en cada municipio.

Como estrategia de abordaje, se planteó un análisis basado en la dimensión de datos abiertos vinculada a las dos preguntas de investigación que se establecieron de forma expresa en el cuestionario. Estas preguntas se encuentran relacionadas a las variables presencia de DA y nivel de éxito, respectivamente. Las interrogantes se expresan a través del formato de respuesta de opción múltiple y de escala Likert. Para relacionar las dimensiones del estudio con las preguntas del cuestionario y las variables analizadas, se presenta la siguiente estrategia analítica que puede observarse en la Gráfico 1.



### Cuadro 1. Estrategia analítica

<b>Dimensión del estudio</b>	<b>Preguntas relacionadas con la dimensión</b>	<b>Variables</b>
<b>Datos abiertos</b>	¿Su Ayuntamiento publica datos abiertos en formato reutilizable que puedan ser editados y tratados por parte de los ciudadanos?	Presencia de datos abiertos
	¿Cuál es su percepción personal sobre el éxito de la implementación de acciones de datos abiertos en su Ayuntamiento?	Nivel de éxito

Fuente: Elaboración propia

## 4. Hallazgos

En esta sección se establecen los resultados del cuestionario aplicado. Los hallazgos se centran en un aspecto de la apertura gubernamental, referido al desarrollo de acciones de apertura de datos en los gobiernos locales, incluyendo el formato de los datos planteado, así como la percepción sobre el éxito en la implantación concreta dentro de sus organizaciones. Se pretende ofrecer una visión sobre los DA dentro de las administraciones locales españolas, ya que, hasta ahora, se dispone de una mera consideración de la existencia o no de portales de DA.

### Presencia de los DA

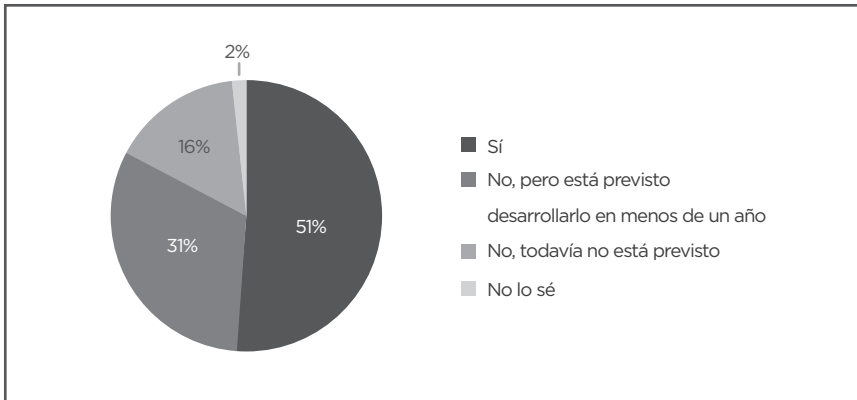
En la dimensión de DA, se preguntó sobre la presencia de estos dentro de los gobiernos locales (Cuadro1). En este sentido, se plantearon cuatro opciones de respuesta: a) Sí; b) No; todavía no está previsto; c) No, pero está previsto desarrollarlo en menos de un año; y d) No lo sé. Los gestores

públicos que respondieron el cuestionario solo tenían la posibilidad de seleccionar una de las cuatro opciones. De esta forma, fue posible identificar el avance que existe en la publicación de los DA en formato reutilizable por parte de los ayuntamientos españoles.

En concreto, se ha revelado que poco más de la mitad, un 51% de los consultados, manifiesta publicar DA en formato reutilizable y editable. Un 31 % de los ayuntamientos respondió que no cuentan aún con esa acción, pero que está previsto desarrollarla en menos de un año. Adicionalmente, un 16 % respondió que todavía no está previsto desarrollar una política de DA; y un 2 % indicó su desconocimiento sobre esta cuestión.

### Gráfico 1. Presencia de los DA

**¿Su Ayuntamiento publica datos abiertos en formato reutilizable, que puedan ser editados y tratados por parte de los ciudadanos? (N= 115)**



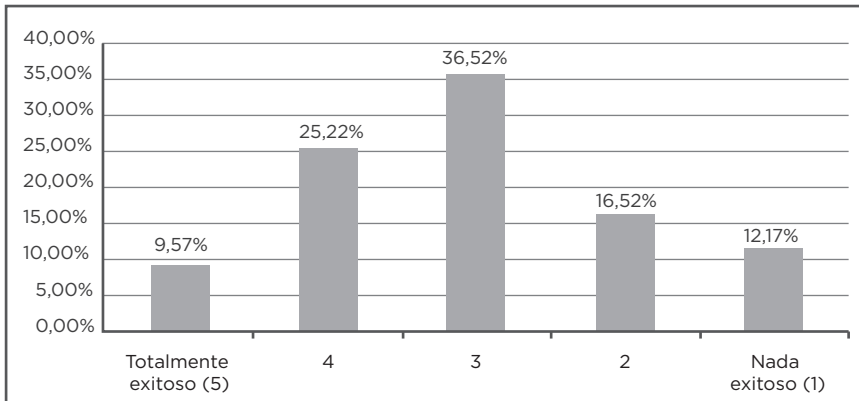
Fuente: Elaboración propia

Los datos obtenidos muestran un alto porcentaje de ayuntamientos que aún no implementan acciones de DA, lo que nos habla de una política en fase emergente, ya que un porcentaje considerable de ayuntamientos están en vía de desarrollar políticas de este tipo. Cabe mencionar que el poner en acción estrategias de DA implica un proceso de recolección y sistematización de datos que muchas de las administraciones locales no tienen a su disposición.

## Nivel de éxito (DA)

Así como se obtuvieron datos sobre la percepción de éxito en relación con el GA, transparencia y participación ciudadana, también se consideró pertinente consultar el grado de éxito logrado en la implementación de acciones de DA. Vale la pena contrastarlos porque los resultados resultan llamativos. Para construir las opciones de respuesta, se utilizó una escala Likert de 1 a 5, en cuyos extremos 1 correspondía a «nada importante» y 5 a «totalmente importante». Los gestores públicos que respondieron el cuestionario solo tenían la posibilidad de seleccionar un nivel dentro de la escala, y los resultados obtenidos se muestran en el Gráfico 2.

**Gráfico 2. Percepción del éxito de las acciones de DA**  
**¿Cuál es su percepción personal sobre el éxito de la implementación de acciones de datos abiertos en su Ayuntamiento? (N= 115)**



Fuente: Elaboración propia

Las respuestas indican una alta concentración en la mitad de nuestro parámetro de medida (3) con 36,52%, mientras que las dos opciones más exitosas no alcanzan en conjunto el 35%; y, de ellas, la correspondiente al valor 5 (éxito total) no alcanza el 10%. En sentido opuesto, un número bastante elevado de ayuntamientos se autoubica en las dos opciones de menor éxito, de los cuales más del 12% se incluyen en la categoría 1 (nada exitoso).

A partir de los resultados del estudio de Criado y Ruvalcaba-Gómez (2016) sobre Gobierno abierto, se aprecia que la percepción de éxito de los DA es muy baja en comparación con otras materias, como la transparencia y la participación ciudadana. Esto representa un llamado de atención para se promueva un mayor esfuerzo en materia de DA en las administraciones públicas locales de España. También puede hipotetizarse que las acciones de DA suponen un mayor esfuerzo de implementación para llegar a materializarse exitosamente.

## **Conclusiones**

En este artículo, se han presentado algunos resultados descriptivos del estudio sobre las percepciones de los DA en los gobiernos locales de España desde un enfoque de GA. El trabajo desarrolla teóricamente el concepto y ofrece datos empíricos que permiten plantear algunas conclusiones que tienen implicaciones prácticas para las administraciones públicas locales, sobre todo, por su estrecho vínculo con la innovación pública.

El estudio realizado permite aproximarnos a la realidad de las políticas públicas de DA en el ámbito de las administraciones locales españolas. En concreto, este análisis permitió observar algunos aspectos del proceso de implementación de acciones de apertura de datos gubernamentales en este ámbito. Los datos ofrecen evidencias acerca del porcentaje de ayuntamientos que publican DA en formato reutilizable, que puedan ser editados y tratados por parte de los ciudadanos. Asimismo, permiten estimar la percepción de los responsables de implementar acciones de DA en los ayuntamientos.

Con relación al avance en la adopción de una nueva perspectiva de gobernanza pública que impulsa los DA, el análisis permite observar un rasgo de las políticas públicas de innovación que se están implementando con la concepción del GA. Los datos confirman que el impulso a la apertura de datos se encuentra en una fase emergente en cuanto a su implementación entre los gobiernos locales españoles.

Respecto a la percepción del éxito en la materia, por un lado, los resultados indican una incipiente incorporación de los DA en los procesos de promoción de políticas de GA. Esto refleja que el GA requiere planificar estratégicamente de cara a lograr una traducción de la retórica y discursos políticos en acciones de política pública con valor social que promuevan la explotación de los datos públicos. Por otro lado, este mismo fenómeno puede entenderse desde la lógica del buen gobierno, de manera que la incorporación de iniciativas de DA también puede interpretarse como una búsqueda de legitimidad ante los problemas de opacidad y la percepción de corrupción de la ciudadanía.

No hay duda sobre la relevancia y trascendencia actual de los DA en los gobiernos y otros sectores sociales. Las políticas de DA que impulsan muchas administraciones públicas experimentan una serie de obstáculos culturales que les impiden alcanzar su máximo potencial. En este sentido, existen gobiernos que no tienen la voluntad política de abrir los datos, y, en otros casos, se carece del recurso humano capacitado para instrumentalizar portales de DA. Por otro lado, existen casos en los que se percibe que la apertura de datos en un Gobierno requiere una gran cantidad de recursos y esfuerzos, o que la publicación de datos del Gobierno podría resultar contraproducente. Sin embargo, estas concepciones están cambiando paulatinamente en todo el mundo, debido a la presión de la sociedad civil y el isomorfismo institucional.

La idea positivista sobre los beneficios de los DA señala que, al liberarse los datos, se producirá crecimiento económico, mejoras en la democracia y mejores servicios públicos. Esta idea de *abrir por defecto* tiene sentido y ha cobrado gran peso dentro de la sociedad civil que demanda más apertura democrática a los gobiernos (Carrara *et al.*, 2015; Hossain *et al.*, 2015). Sin embargo, existen algunas restricciones legales que limitan la apertura de datos, debido a la protección de datos personales y a cuestiones de seguridad. También es importante reflexionar sobre el fenómeno de los DA utilizando enfoques teóricos que permitan comprender los procesos de desarrollo e implementación, con el fin de obtener evidencias sobre la apertura y calidad de los datos en un enfoque de GA.

Los DA tienen un potencial tan elevando que se ha llegado hablar de una revolución de datos (Melamed, 2014), lo que implica un cambio disruptivo en la agenda de los gobiernos. Esta transformación podría llegar a tener efectos negativos si se llegara a salir de control, ya que, en la actual era de la información, el acceso y manipulación de los datos constituye un inapreciable recurso de poder. Muchas sociedades han pasado a depender de sistemas tecnológicos que trabajan con datos, y aunque el tema de su protección ha cobrado mucho auge en un sentido normativo, existen intereses económicos y políticos capaces de desviarlos de loables fines de interés general. Considerando el peligro e inseguridad implícitos en el manejo de datos orientados a aplicaciones espurias, es necesario —aunque complejo— evaluar cuidadosamente qué tipo de datos y qué grado de apertura resultan convenientes desde la perspectiva del interés general de la sociedad.

Analizando las tendencias en la gestión pública (Criado, 2016), es posible inferir que la adopción de una nueva perspectiva de gobernanza pública que impulsa los DA está provocando cambios en las políticas públicas de innovación, las cuales se están implementando en la concepción de un modelo de GA. Aunque el impulso a la apertura de datos se encuentra en una fase emergente en cuanto a su implementación entre los gobiernos, su desarrollo ha sido disruptivo para los procesos de gestión pública. Como derivación del análisis realizado, cabe destacar la importancia de incorporar plataformas digitales que establezcan bases de datos estructuradas y organizadas para el uso de los ciudadanos. También es importante analizar el fenómeno de los DA utilizando enfoques teóricos que permitan comprender los procesos de desarrollo e implementación, con el fin de obtener evidencias sobre la apertura y calidad de los datos en un enfoque de GA.

## Referencias bibliográficas

Attard, J.; F. Orlandi; S. Scerri y S. Auer (2015). «A systematic review of open government data initiatives». En *Government Information Quarterly*, 32, (4), pp. 399-418.

- Barry, E. y F. Bannister (2014). «Barriers to open data release: A view from the top». En *Information Polity: The International Journal of Government & Democracy in the Information Age*, 19, (1), pp. 129-152
- Carrara, W.; W. S. Chan; S. Fischer y E. van Steenberg (2015). *Creating Value through Open Data: Study on the Impact of Re-use of Public Data Resources*.
- Chatwin, M. y G. Arku (2017). «Beyond Ambiguity: A Practical Framework for Developing and Implementing Open Government Reforms». En *JeDEM-eJournal of eDemocracy and Open Government*, 9, (1), pp. 52-78.
- Conradie, P. y S. Choenni (2014). «On the barriers for local government releasing open data». En *Government Information Quarterly*, 31, (1), pp. S10-S17.
- Criado, J. I. (2016). «Gobernanza inteligente, innovación abierta y tecnologías sociales en unas administraciones públicas colaborativas. ¿Hacia un cambio de paradigma en la gestión pública?» En *Nuevas tendencias en la gestión pública: Innovación abierta, gobernanza inteligente y tecnologías sociales en unas administraciones públicas colaborativas* (pp. 22-48). Instituto Nacional de Administración Pública (INAP).
- y E. A. Ruvalcaba-Gómez (2016). *¿Qué es y qué se entiende por Gobierno Abierto? Análisis de la percepción e implementación del Gobierno Abierto en el ámbito local español*. Madrid: Laboratorio de Gobierno para la Innovación Pública.
- y R. Valenzuela (2018). «Revisiting the Open Government Phenomenon. A Meta-Analysis of the International Literature». En *JeDEM, eJournal of eDemocracy and Open Government*, 10, (1), pp. 50-81.
- Hossain, M. A.; Y. K. Dwivedi y N. P. Rana (2015). «State of the Art in Open Data Research: Insights from Existing Literature and a Research Agenda». En *Journal of Organizational Computing and Electronic Commerce*, 9392.
- Janssen, M.; Y. Charalabidis y A. Zuiderwijk (2012). «Benefits, adoption barriers and myths of open data and open government». En *Information Systems Management*, 29, (4), pp. 258-268.

- Kassen, M. (2013). «A promising phenomenon of open data: A case study of the Chicago open data project». En *Government Information Quarterly*, 30, (4), pp. 508-513.
- Khayyat, M. y F. Bannister (2015). «Open data licensing: More than meets the. Information Polity». En *The International Journal of Government & Democracy in the Information Age*, 20, (4), pp. 231-252.
- Lathrop, D. y L. Ruma (2010). *Open government: Collaboration, transparency, and participation in practice*. O'Reilly Media, Inc.
- Lee, G. y Y. H.Kwak (2012). «An open government maturity model for social media-based public engagement». En *Government Information Quarterly*, 29, (4), pp. 492-503.
- Linders, D. (2013). «Towards open development: Leveraging open data to improve the planning and coordination of international aid». En *Government Information Quarterly*, 30, (4), pp. 426-434.
- Luna-Reyes, L. F.; J. C. Bertot y S. Mellouli (2014). «Open government, open data and digital government». En *Government Information Quarterly*, 31, (1), pp. 4-5.
- Melamed, C. (2014). *A World That Counts Mobilisation the Data Revolution for Sustainable Development*. New York.
- Mellouli, S.; L. Luna-Reyes y J. Zhang (2014). «Smart government, citizen participation and open data». En *Information Polity: The International Journal of Government & Democracy in the Information Age*, 19, (1), pp. 1-4.
- Murray-Rust, P. (2008). Open data in science. *Serials Review*, 34(1), pp. 52-64.
- Oszlak, O. y E. Kaufman (2014). *Teoría y práctica del gobierno abierto*. Red Gealc, OEA, IDRC.
- Peset, F.; A. Ferrer-Sapena y I. Subirats-Coll (2011). «Open data y linked open data: su impacto en el área de bibliotecas y documentación». En *El profesional de la información*, 20, (2), pp. 164-172.
- Petrušić, D.; M. Segedinac y Z. Konjović (2016). «Semantic modelling and ontology integration of the open government systems». En *Tehnički vjesnik*, 23, (6), pp. 1631-1641.
- Puron-Cid, G.; J. R. Gil-García y L. F. Luna-Reyes (2012). «IT-enabled policy analysis: New technologies, sophisticated analysis and open data for better government decisions». The 13th Annual



- International Conference on Digital Government Research, pp. 97-106.
- Ruvalcaba-Gómez, E. A. (2017). «Perceptions about the Concept and Benefits of Open Government in Local Governments in Spain». The 10th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (pp. 594-597). ACM.
- J. I. Criado y J. R. Gil-García (2018). «Discussing open government as a concept: a comparison between the perceptions of public managers and current academic debate». The 19th Annual International Conference on Digital Government Research: Governance in the Data Age (p. 71). ACM.
- Safarov, I.; A. Meijer y S. Grimmelikhuijsen (2017). «Utilization of open government data: A systematic literature review of types, conditions, effects and users». En *Information Polity*, 22, (1), pp. 1-24.
- Sandoval-Almazán, R.; J. R. Gil-García; L. F. Luna-Reyes; D. E. Luna; Y. Rojas-Romero (2012). «Open government 2.0: citizen empowerment through open data, web and mobile apps». 6th International Conference on Theory and Practice of Electronic Governance (pp. 30-33). ACM.
- Sayogo, D. S. y T. A. Pardo (2013). «Exploring the determinants of scientific data sharing: Understanding the motivation to publish research data». En *Government Information Quarterly*, 30, Supplement, 1(0), pp. S19-S31.
- Veljković, N.; S. Bogdanović-Dinić y L. Stoimenov (2014). «Benchmarking open government: An open data perspective». En *Government Information Quarterly*, 31, (2), pp. 278-290.
- Whitmore, A. (2014). «Using open government data to predict war: A case study of data and systems challenges». En *Government Information Quarterly*, 31, (4), pp. 622-630.
- Williamson, V. y N. Eisen (2016). *The impact of open government: Assessing the evidence*. The Brookings Institution.
- Wirtz, B. W.; R. Piehler; M. J. Thomas y P. Daiser (2015). «Resistance of Public Personnel to Open Government: A cognitive theory view of implementation barriers towards open government data». En *Public Management Review*, pp. 1-30.

- Yang, T.; T. Pardo y Y. Wu (2014). «How is information shared across the boundaries of government agencies? An e-government case study». En *Government Information Quarterly*, 31, (4), pp. 637-652.
- Zhao, Y. y B. Fan (2018). «Exploring open government data capacity of government agency: Based on the resource-based theory». En *Government Information Quarterly*, 35, (1), pp. 1-12.
- Zuiderwijk, A. y M. Janssen (2014). «Open data policies, their implementation and impact: A framework for comparison». En *Government Information Quarterly*, 31, (1), pp. 17-29.
- y C. Davis (2014). «Innovation with open data: Essential elements of open data ecosystems». En *Information Polity: The International Journal of Government & Democracy in the Information Age*, 19, (1), pp. 17-33.

## **Cómo citar este artículo**

Ruvalcaba-Gómez, E. (2019). «Datos abiertos como política pública dentro del Gobierno abierto». En *Estado abierto. Revista sobre el Estado, la administración y las políticas públicas*, 3, (2), diciembre-marzo, pp. 99-116.